

关于 2017 届本科毕业论文(设计) 专项评估情况的通报

西财评发〔2018〕1号

各二级学院：

根据《关于开展 2017 届本科毕业论文(设计)工作专项评估的通知》(西财评发[2017]6号)要求,教学质量评估中心于 2017 年 9 月至 12 月,先后组织校内教学督导和校外专家对我校 2017 届 42 个本科专业的毕业论文(设计)进行了专项评估。

本次论文评估工作分为四个阶段,分别为自评阶段、校内评估阶段、校外评估阶段和反馈阶段。

在自评阶段,各二级学院都能按照《西安财经学院本科毕业论文(设计)管理规定》(西财教字[2006]02号)的有关要求,对 2017 届本科毕业论文(设计)工作进行认真、全面自查和总结,并提交了“2017 届本科毕业论文(设计)工作总结”。

在校内评估阶段,分为两个方面开展。一方面对专业毕业论文(设计)的评估。教学质量评估中心将校内教学督导分成三个组:管理组、经济组和综合组,分别于 11 月 9 号和 11 月 10 号集中对所抽取的 252 份 2017 届本科毕业论文(设计)按专业(方向)进行了分专业(方向)的量化评估。另一方面由校内 36 名教学

督导对所抽取的 252 份 2017 届本科毕业论文(设计)的教师指导情况进行了量化评估。

其中，专业（方向）的毕业论文（设计）评估工作从选题质量、能力水平、论文质量和论文管理工作水平等四个方面对全校 42 个专业分别进行评价打分，此评分用于本科毕业论文（设计）专项评估质量的排名；教师的指导情况评估工作从选题质量、能力水平、论文质量和论文指导水平等四个方面对全校 252 位指导教师进行评价打分。

在校外评估阶段，教学质量评估中心从西安交通大学、西北大学、西安建筑科技大学、西北政法大学和西安工程大学等 5 所高校聘请了 11 位专家，从全校 42 个本科专业中分别随机抽取了 1 份本科毕业论文（设计），共计 42 份本科毕业论文（设计）进行了量化评估。

在反馈阶段，教学质量评估中心整理了校内外专家的评价意见，并将校内外专家在检查中发现的问题以及提出的改进意见和建议向各二级学院进行了反馈，反馈内容包括对各专业的意见反馈和对每位指导教师的意见反馈。（详见各二级学院的附件“2017 届本科毕业论文（设计）专项评估校内、外专家反馈意见”）。

一、整体质量评价

在各二级学院的积极配合和大力支持下，通过各位专家的共同努力和辛勤工作，本次专项评估工作顺利完成，达到了预期目

的。

从总体情况来看，所抽查的毕业论文（设计）基本情况总体良好。大多数论文的选题比较符合专业培养目标，达到大学本科教育水平和能力的要求；多数指导教师工作认真负责，成绩评定和评语客观，基本反映出我校 2017 届本科毕业论文（设计）工作的实际水平。

经过校内评估、校外评估和毕业论文（设计）管理情况综合评价，42 个本科专业评价结果均为良好以上，其中有 2 个本科专业评价等级为优秀，占 5%，40 个本科专业评价等级为良好，占 95%。

从各专业评估的最终结果来看，排名第一位的专业为应用统计学专业，第二位为财政学专业，第三位为工程造价专业、数学与应用数学专业。从各学院的最终结果看，排名第一位的学院为法学院，第二位为统计学院，第三位为经济学院。详见 2017 届本科毕业论文(设计)专项评估结果一览表。

2017 届本科毕业论文(设计)专项评估结果一览表

专业名称	校内 督导	督导 组长	校外 专家	综合评定	评估等级	二级学院 平均分
经济学	91.3	89	80	87.7	良好	88.3
国际经济与贸易	89.0	86	76	84.8	良好	
财政学	90.7	87	92	90.7	优秀	
税收学	89.7	85	90	89.3	良好	
保险学	89.2	86	87.5	88.4	良好	
金融学	90.5	90	82	87.9	良好	
投资学	89.8	88	85	88.2	良好	

贸易经济	89.0	86	91	89.3	良好	
工程管理	90.4	91	74	85.5	良好	86.5
农林经济管理	88.5	89	81	86.3	良好	
信息管理与信息系统	89.8	90	78	86.3	良好	
工业工程	88.3	88	78	85.2	良好	
物流管理	88.2	88	80	85.7	良好	
工程造价	89.3	89	91	89.8	良好	
会计学	88.2	89	85	87.3	良好	
财务管理	88.8	89	86	88.0	良好	
工商管理	88.8	89	85	87.7	良好	
人力资源管理	88.5	89	77	85.1	良好	
旅游管理	88.2	88	83	86.6	良好	
市场营销	87.7	88	85.5	87.1	良好	
审计学	87.7	88	82	86.0	良好	
统计学	89.3	88	89	89.1	良好	89.1
应用统计学	90.8	91	92	91.2	优秀	
信息与计算科学	88.8	87	82	86.6	良好	
数学与应用数学	89.8	89	90	89.8	良好	
法学	88.7	89	91	89.4	良好	89.4
英语	90.5	90	82	87.9	良好	87.2
日语	88.5	88	82	86.5	良好	
汉语言文学	88.0	88	83	86.5	良好	87.6
环境设计	89.3	89	84	87.7	良好	
广播电视学	88.8	88	87	88.2	良好	
新闻学	88.3	89	90	88.9	良好	
广告学	90.5	90	84	88.5	良好	
戏剧影视文学	86.8	87	83	85.7	良好	
广播电视编导	87.5	88	89	88.0	良好	
计算机科学与技术	86.0	85	86	85.9	良好	85.4
电子商务	87.5	88	80	85.3	良好	
软件工程	88.3	89	78	85.3	良好	
网络工程	87.0	90	80	85.2	良好	
政治学与行政学	89.8	90	75	85.4	良好	84.7
公共事业管理	86.8	87	78	84.2	良好	
行政管理	88.5	89	75	84.5	良好	

二、存在的问题

1. 部分专业的毕业论文（设计）存在选题重复现象，个别专业存在少数论文题目过大，学生难以驾驭情况；

2. 部分专业的毕业论文（设计）任务书、开题报告的格式欠规范、要求不够具体，进度安排不够细化；

3. 部分专业的毕业论文（设计）论文摘要（英文摘要）、参考文献、论文格式不规范，数据时效性不强；

4. 部分专业的毕业论文（设计）学生论文写作能力较差，尤其是在数据的分析、实证能力的运用方面不深入；

5. 各二级学院优秀毕业论文（设计）的比率普遍偏低。

三、建议

1. 各专业要加强对毕业论文（设计）的选题的管理，避免重复题目，力争做到论文题目适合本专业学生的水平；

2. 各专业的毕业论文（设计）任务书、开题报告的格式应规范化、具体化，进度安排应细化；

3. 各专业的毕业论文（设计）应进一步规范论文摘要（英文摘要），加强对参考文献、数据时效性方面的要求和论文格式方面的要求，应进一步提高参考文献数量和质量；

4. 各专业的毕业论文（设计）应更加重视培养学生论文写作能力，尤其是在数据的分析、实证能力的运用方面；

5. 各二级学院应进一步完善对毕业论文(设计)的管理工作，

进一步加大对毕业论文(设计)中期检查及毕业答辩过程检查工作的力度,以确保毕业论文(设计)质量。

请各二级学院认真研究和分析评估专家的意见和建议,对存在的问题进行积极地整改,进一步加强对毕业论文(设计)的管理工作,不断提高本科毕业论文(设计)质量和人才培养质量。

西安财经学院

2018年1月5日